

## **МЕХАНИЗМЫ РИСКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

Тихомирова Т.С. Механизмы рисков в образовательной среде педагогических кадров/ Сборник трудов научно-практической конференции "Современное непрерывное образование и инновационное развитие", Серпухов: МОУ "ИИФ", апрель, 2016.

### **1. Актуальность проблемы**

23 декабря 2015 года состоялось заседание Госсовета по вопросам совершенствования системы общего образования в Российской Федерации, по итогам которого Правительству Российской Федерации предписано обеспечить формирование национальной системы учительского роста. Одним из направлений данной системы является установление для педагогических работников уровней владения компетенциями, подтверждаемыми в процессе аттестации, а также привлечение к оценке учительского труда бывших выпускников школ, которые спустя годы должны будут оценить практическую полезность школьного образования. Таким образом, с созданием системы профессионального роста учительства возрастают требования к качеству профессиональной подготовки педагогических кадров, усиливается практико-ориентированная составляющая образовательного результата, что должно стимулировать каждого учителя к освоению именно тех компетенций, которые позволят ему стать квалифицированным специалистом.

Условием устойчивого профессионального роста педагога является непрерывное образование. В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», Трудовым кодексом Российской Федерации, учителю предоставляется право выбора образовательной программы, способа и формы обучения, образовательного учреждения. Границы образовательного пространства, где педагог может учиться, расширились. Однако, как показывают исследования, современная образовательная ситуация в нашей стране осложняется целым рядом проблем, среди которых:

- слабая организация мониторинга образовательных программ в контексте непрерывного образования и общего образовательного пространства;
- плохо соотносены программы (содержание) непрерывного образования, формы обучения с теми условиями и задачами образовательных организаций, где предполагается осуществлять трудовую деятельность («можно сказать, общее образование вообще из этого исключено») [2, С.21].

Неутешительны в этом отношении и результаты исследований Центра мониторинга качества образования Института образования НИУ ВШЭ. Научный руководитель этого Центра В.Болотов утверждает, что «...ни один ИПК в стране не в состоянии сегодня дать учителю то, в чем он нуждается для работы по новым

стандартам... Сделать это можно, только если в корне перестроить всю систему, наполнить её новым содержанием" [17].

Сегодня реформирование системы педагогического образования происходит во всем мире. На конференции «Тенденции развития образования», состоявшейся 18-19 февраля 2016 года в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ, в качестве общей тенденции было отмечено перемещение программ повышения квалификации учителей в школу. Как отметил Майкл Барбер, почетный профессор Московской высшей школы социальных и экономических наук, «традиционные лекции и курсы в педагогических университетах порой слишком далеки от практики, так что не стоит заикливаться на теории... Учителя должны учиться друг у друга прямо в школе..." [4]. Аналогичные тенденции можно заметить и в Российском образовании. С одной стороны, это смещение центра повышения квалификации «со своими чемоданами и всем комплектом инструментов к педагогу» [4]. А, с другой стороны, признание самообразования, взаимообучения и обмена опытом между педагогами-практиками в качестве основных механизмов их профессионального роста [1; 13]. С учетом особенностей сложившейся системы повышения квалификации педагогических кадров и образовательной ситуации в целом, в условиях которых формировались «инструменты» повышения квалификации и инновационные образовательные практики, определение механизмов возникающих при этом рисков и способов их нейтрализации является актуальной задачей.

Современный педагог имеет разнообразные возможности для повышения квалификации, поэтому, на мой взгляд, целесообразно ввести понятие «образовательная среда педагогических кадров». Введение такого понятия позволяет в границах общего образовательного пространства, в том числе в школьной среде, выделять различные компоненты непрерывного образования и оценивать непосредственное влияние их содержания на профессионально-личностное развитие педагога и опосредованное на результат школьного образования [9].

Целью данной статьи является обоснование механизмов рисков в образовательной среде педагогических кадров и обоснование способов их нейтрализации.

## **2. Механизмы рисков**

Задача выявления механизмов рисков решалась в рамках создания качественно ориентированной образовательной среды, элементом которой является образовательная среда педагогических кадров. Технология создания такой среды опубликована мной в ряде работ, а также достаточно подробно представлялась на конференциях, организуемых Российской академией образования (РАО) [8; 9; 11].

Авторская методика исследования включала: определение общих ценностных ориентиров современного образования, средовых уровней анализа, критериев и показателей, специфичных для каждого уровня; объектов исследования, оценку их соответствия установленным параметрам [10; 11, С.10]. Исследовательскую

базу составили материалы, регламентирующие деятельность педагогических работников; материалы, изданные в рамках реализации национального проекта «Образование»; диссертационные работы; официальные сайты образовательных учреждений; материалы конференций, психолого-педагогических форумов и др. Под риском в исследовании понимается угроза негативных последствий инновационной деятельности, потери средовых и личностных ресурсов в результате действий в конкретных ситуациях.

В процессе исследования мной выявлены следующие механизмы рисков.

## **2.1. Нарушение принципов гуманизации образования**

Основным принципом государственной политики в сфере образования является гуманистический характер образования, приоритет здоровья. Результаты, определенные Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС), будут достигнуты, если образовательный процесс организуется в соответствии с возрастными особенностями и запросами обучающихся, созданы условия для самореализации, самопознания и осознанного выбора траектории жизненного пути каждым школьником. Содержание образовательной среды педагогических кадров должно быть ориентировано на освоение необходимых для этого компетенций. Однако в реальности оно нередко строится исходя совсем из других приоритетов. К числу таких приоритетов можно в полной мере отнести раннюю профилизацию школьного обучения вопреки возрастным возможностям детей [11, С.8], профориентацию школьников на конкретные специальности. Например, сегодня подготовка абитуриентов педагогических ВУЗов начинается с пятого класса. В Московской области ранняя профориентация школьников на педагогические специальности стала одной из ведущих функций нового направления сетевого взаимодействия образовательных организаций различного уровня, действующего в Подмосковье с 2010 года [1]. Замечу, что целевая установка «профориентация школьников» и целевая установка «профориентация школьников на конкретные специальности» мотивируются разными потребностями, имеют разные ценностные ориентиры, осуществляются разными педагогическими действиями и приводят к разным результатам. Если в первом случае за этим может стоять потребность школьника разобраться в себе, своих интересах, склонностях, возможностях, а действия учителя направляются на создание условий, благоприятных для самопознания, то во втором случае - это внешняя по отношению к школьнику потребность. В частности, ранняя профориентация школьников на педагогические профессии обусловлена снижением престижа профессии педагога среди молодежи и повышением ее востребованности. В одном из диссертационных исследований по теме патриотического воспитания старшеклассников, динамика выбора педагогической профессии даже стала критерием динамики патриотизма!

В гуманистической психологии подчеркивается стремление людей быть «всем, чем они могут». Необходимое условие для этого - верное представление человека о самом себе. Трудности процесса самопознания объясняются **именно тем**, что «большинство из нас чаще прислушиваются не к самим себе, а к голосу

папы, мамы, к голосу государственного устройства, вышестоящих лиц, традиций и т.д.» [А.Маслоу].

Пятиклассник в силу возрастных особенностей не готов к самоопределению в профессиональном отношении и осознанному выбору будущей профессии. Но внушить ему подобный выбор достаточно просто. Следствием этого могут стать не только будущие негативные оценки учительских действий со стороны выпускника, но и потерянное здоровье.

## **2.2. Недостаточная научная обоснованность инновационных методологических подходов, ориентиров воспитательной и здоровьесберегающей деятельности**

В настоящее время в перечень знаний, оцениваемых в ходе аттестации педагогических кадров всех уровней, включены основы человековедческих технологий (имиджелогия, конфликтология). Теоретико-прикладную основу человековедения составляет ортобиотика. Однако ее содержание отличается внутренней нелогичностью, противоречивостью и не соответствует критериям научности [8; 11,С.10-13]. Например, здоровьесберегающие технологии для детского возраста строятся на убеждении: «Всех детей можно условно разделить на три группы: болезненные, обычные и одаренные...» [15,С.239]. При этом остаются неясными теоретические и логические основания для подобного деления детей.

Личностным ориентиром воспитательной и здоровьесберегающей деятельности в ортобиотике является «неиссякаемый оптимизм» [16,С.13]. В то же время психологические исследования показывают, что неадекватный оптимизм нередко становится причиной девиантного поведения, лживости, неадекватных оценок, препятствующих самопознанию и эффективной учебной и трудовой деятельности [6,С.428; 11,С.12-13]. Замечу, что в гуманистической психологии адекватность оценок и самооценок, способность видеть сложную и запутанную реальность точнее и правильнее и, по этой причине делать более точные прогнозы и выбор, считается критерием здоровой личности. Ученые этого направления объясняют это тем, что «здоровые личности «видят то, что перед ними, без разного рода очков, искажающих, оформляющих и окрашивающих реальность» [А.Маслоу].

С позиций обыденного (ненаучного) понимания в человековедении рассматривается и понятие «стресс», его механизмы, роль в личностном развитии и значение для здоровья: «Стресс – это то, к чему можно прийти, если мы постоянно пребываем в негативных эмоциональных состояниях, вызванных слишком долгим ожиданием реализации своих потребностей» [15]. Однако в научной теории стресса, разработанной Г.Селье и получившей дальнейшее развитие в психологической науке, стресс – это естественный адаптационный механизм, который помогает человеку приспособиться к меняющимся средовым условиям [11]. «Обыденное» понимание значения этого понятия также приводит к выбору неадекватных психолого-педагогических воздействий. Например, здоровьесберегающие технологии в русле ортобиоза ориентируют педагога на создание состояния радостного возбуждения, которое является не менее

энергозатратным и может так же, как и отрицательные эмоциональные состояния, стать причиной усталости и переутомления, нарушения адекватного восприятия объективной реальности, мира и себя, препятствовать рефлексивной деятельности.

Недостаточная научная обоснованность ортобиотики становится механизмом рисков, формируя ошибочные профессиональные ориентиры, нередко противоречащие не только возрастной природе детей, но и законодательству, существующему в области охраны их прав и здоровья [12,С.30]. Например, на сайте лицея г.Серпухова Московской области, в котором здоровьесберегающая деятельность основывается на ортобиотике, размещены Публичные доклады за период с 2007 года до настоящего времени. В Публичном докладе за 2008 год приводится таблица с аналитическими результатами, к которой дан следующий комментарий: «По результатам данной таблицы можно отметить, что низкое качество обучения в 5 «В» классе, 10 «В» классе (**в этих классах обучаются дети, имеющие низкую мотивацию к обучению, бытовую запущенность...**)» [7,С.12]. В то же время лицей стал в том же 2008 году финалистом конкурса «Лучшая школа Подмосковья» в номинации «Школа успешных учеников» и лауреатом Фестиваля образовательных учреждений Московской области в номинации «Внедрение здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс». Сегодня лицей является ресурсным центром, опыт которого распространяется не только в Московской области, но и в Российском образовании. Однако опыт создания «классов-гетто» противоречит не только гуманистическим ценностям, возрастной природе ребенка, но и нарушает права детей, в частности ст.2 (гл.1) Конвенции о правах ребенка, принятой резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. Ортобиотические принципы, не имеющие достаточного научного обоснования, опосредованно через «здоровьесберегающую» деятельность могут спровоцировать защитно-агрессивное или суицидальное поведение детей, стать причиной ненависти не только к учебе и школе, но и школьным учителям, что неминуемо скажется на отсроченной оценке учительского труда.

### **2.3. Недостаточная обоснованность педагогических компетенций в условиях реализации ФГОС**

Сегодня, без достаточного обоснования в число основных личных компетенций, которыми необходимо овладеть педагогу в условиях реализации ФГОС, включен имидж [13]. Рассмотрим философию имиджа с позиций гуманистических ценностей. Имидж – это образ, который создается под влиянием других людей. Механизм имиджа – это наполнение образа положительными желаемыми качествами и затушевывание отрицательных. Критерием удачного имиджа является позитивное восприятие человека окружающими людьми. В то же время позитивное внимание имеет двойную природу [К.Роджерс]. Если человек считает, что удовлетворяет потребность позитивного внимания у значимых людей, то он чувствует удовлетворение собственной потребности. Руководитель или педагог, сумевший выгодным образом представить свою не очень удачную в целом работу, получив признание,

будет чувствовать себя успешным. Несоответствие испытываемого состояния удовлетворения собой и имеющегося опыта может стать одним из серьезных рисков при отборе содержания образовательной среды педагогических кадров. Уход от реальных результатов деятельности чреват неадекватными профессиональными оценками и самооценками, препятствующими учительскому росту и созданию здоровой среды развития [8; 10; 11].

В педагогической среде отношение к ценностям, формируемым в имиджологии, неоднозначно. Например, авторы книги «Возрастная и педагогическая психология», ориентированной на студентов педагогических вузов, в главе «Имидж педагога» подчеркивают, что многие педагоги, особенно старшего поколения, воспринимают разговоры про имидж «...настороженно, как призыв быть неискренним...» [3,С.442]. Насколько справедливо подобное восприятие? Ответ можно найти в этой же главе на страницах, где авторы задаются вопросом: «Что такое хороший учитель?» и приводят результаты опросов школьников, проводимых в разное время, начиная с тридцатых годов. Из общего контекста выделяются данные, которые в соответствии со ссылкой, содержатся в книге В.М.Шепеля «Имиджология: секреты личного обаяния»: «Данные, полученные В.М.Шепелем в результате **анкетирования школьных учителей и учеников**, которым предлагалось создать образ учителя, ранжируя 58 качеств, **примечательны тем**, что такому качеству, как любовь к детям, школьники определили одно из первых мест, а педагоги – 28...» [3,С.445]. Однако участие школьников в анкетировании и полученные результаты являются в данном случае домысленными, так как в книге В.М.Шепеля приведены результаты анкетирования только учителей [14,С.58]. Результаты моего исследования убедительно доказывают, что подобное домысливание и подмена действительного желаемым – приоритетный механизм создания имиджа и отличительная черта профессионального мышления его сторонников. Приведу яркий пример. На сайте ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» есть материалы Региональной научно-практической конференции «Стратегическое управление как обязательное условие эффективного развития общеобразовательной организации», в которой приняли участие свыше 130-ти представителей муниципальных образований Московской области, прежде всего – руководителей общеобразовательных организаций [5]. Там же есть презентация «Имидж образовательной организации в контексте стратегического управления». На одном из слайдов приведена цитата из рассказа А.П.Чехова «Пассажир первого класса», которую автор презентации определяет как отражающую суть имиджа: «Я мог бы указать Вам на множество своих собеседников, людей замечательных по талантам и трудолюбию, но умерших в неизвестности...В параллель этим людям я приведу Вам сотни всякого рода певичек, акробатов и шутов, известных даже **«младшим школьникам»**». Однако у Чехова фраза заканчивается иначе: «...известных даже **грудным младенцам**». Возможно Чехов и простил бы автору презентации подобную вольность, но вот вопрос о ценности запускаемых подобными вольностями процессах в школьной среде, так же как и их соответствие профессионально – личностным ценностям ориентирам современного педагога в условиях

реализации ФГОС, по моему мнению, должен стать актуальным не только для администрации АСОУ, но и для Правительства Московской области.

Итак, в статье рассмотрены следующие механизмы рисков в образовательной среде педагогических кадров, выявленные в процессе авторского исследования ее содержания:

- нарушение принципов гуманизации образования;
- недостаточная научная обоснованность инновационных методологических подходов, ориентиров воспитательной и здоровьесберегающей деятельности;
- недостаточная обоснованность педагогических компетенций в условиях реализации ФГОС.

Нейтрализовать механизмы рисков можно за счет:

- определения и оценки влияния на конечный образовательный результат не только деятельности педагогов, но и содержания образовательной среды педагогических кадров, в условиях которой формируются новые педагогические компетентности и профессионально-личностные ценности;
- распределения ответственности за качество образовательного результата между всеми элементами образовательной системы и среды [9; 10; 11].

#### **Список использованных источников**

1. Алферова Л.В. Региональная полифункциональная модель по непрерывному образованию педагогических кадров: из опыта работы / Международная научно-практическая интернет-конференция «Непрерывное образование специалистов в современных условиях: опыт и перспективы», 22-23 сентября 2015 года/ Секция 3. - АСОУ [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://net-edu.ru/node/66428>
2. Баранников А.В. Проблемы становления открытого образования в условиях модернизации педагогического образования// Непрерывное образование педагогов в современных условиях: опыт и перспективы: сб. материалов Международной научно-практической конференции. –М.: АСОУ, 2014. – С.19-24
3. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. — М.: Педагогическое общество России, 2003. — 512 с.
4. На конференции «Тенденции развития образования» обсуждают, кто и чему учит учителя/ Учительская газета. 19.02.2016. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.ug.ru/news/17619>
5. Презентация С.Л.Рыкова [Электронный ресурс] Региональная научно-практическая конференция «Стратегическое управление как обязательное условие эффективного развития общеобразовательной организации», 7 ноября 2015 года - режим доступа: [www.asou-mo.ru/run.php?page=nrk-20151117](http://www.asou-mo.ru/run.php?page=nrk-20151117)
6. Психология и психоанализ характера: хрестоматия по психологии и типологии характеров. – Самара: БАХРАХ, 1997. – 640 с.

7. Сведения о лицее. [Электронный ресурс] Документы/ Публичный доклад. 2008.- С.12— режим доступа: [www.liceu-serpuhov.ru](http://www.liceu-serpuhov.ru) (дата обращения 15.02.2016)
8. Тихомирова Т.С. Здоровая среда как механизм рисков профильного обучения / Профильная школа. – М.: Русский журнал , 2013. - №2. – С.48-54.
9. Тихомирова Т.С. Коммуникативное развитие школьников в образовательном процессе / Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2009. №8. – С.256-264.
10. Тихомирова Т.С. Концептуальные положения и способы профессионального самосовершенствования педагога// Непрерывное образование педагогов в современных условиях: опыт и перспективы: сб. материалов Международной научно-практической конференции . – М.: АСОУ, 2014. – С.402-405. [ <http://tistress.ru> ]
11. Тихомирова Т.С. Технология гуманизации современной образовательной среды/ Приложение. [Электронный ресурс] / Материалы свободной дискуссии// Традиции гуманизации в образовании: Материалы II Международной конференции памяти Г.В.Дорофеева, 2012 - С.3-28 - режим доступа: <http://humanisation.ru/conference-2012>; сайт tistress;
- 12.Тихомирова Т.С. Стрессоустойчивость школьника: знания х здоровье = успех.- Ю.: Издательство ЗАО «ПСТМ», 2009.- 124 с. [ <http://tistress.ru> ]
13. Усова С.Н. Ресурсы профессионального развития педагога: проблемы и перспективы / Международная научно-практическая интернет-конференция «Непрерывное образование специалистов в современных условиях: опыт и перспективы», 22-23 сентября 2015 года/ Секция 3. - АСОУ [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://net-edu.ru/node/66428>
14. Шепель В.М. Имиджелогия: секреты личного обаяния -М. Культура и спорт, ЮНИТИ,1997 -382 с.
15. Шепель В.М. Ортобиотика: Слагаемые оптимизма. - М.: Авиценна, ЮНИТИ, 1996.- 295 с.
16. Шепель В.М. Челвековедческая компетентность менеджера. Управленческая антропология.- М.: Народное образование,1999.- 432 с.
17. Эксперты обсудили, кто и чему учит учителя. 16.02.2016. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pedsovet.org/content/view/26611/251#comments>
18. Тихомирова Т.С. Механизмы рисков в образовательной среде педагогических кадров/ Сборник трудов научно-практической конференции "Современное непрерывное образование и инновационное развитие", Серпухов: МОУ "ИИФ", апрель, 2016.